

תיק מס': 5398/03

10

תאריך: 28/06/05

[גם נסיבות בקשר להגשה היז, לכל הפחות, מוזרות. הגשת המסמך כלל לא נתקשה בחקירה הראשית, אלא צעה לפטע בחקירה החוזרת. הנאשס התיימר לאשר את הרשימה שהציג הסגורה, بلا כל הסבר מדוע רשימה זו אותנטנית או מה היו דרכי הפקתה...].

הتبיעת התגנדה להגשת המסמך, ואנו קיבלנו³⁰ את עדותה כי לא ניתן לקבל את המסמך של באמצאות ערכו. עם זאת, ועל מנת להפסיק את הדעת הצענו - והצדדים קיבלו את העצנו - כי התביעה תגיש מסמך מסוים שספק ע"י משרד הפנים במנוח האזרחי.

מעיוון בשאלתא עליה כי מספר אנשים באזור סכם עונים לשם מאגיד מצרי, אולם ככלים מבוגרים במינוח או צעירים במינוח ולא עונים על תיאורו של מאגיד מצרי הנזכר בעדויות התביעה, כאדם כבן 30 - ככלים למעט אדם אחד, הוא הנאשס שבפנינו.. באשר לטענות הנאשס³¹ כי פעם וכח לדעת שינו אדם נסף בשם מאגיד אלמצרי, אשר לקח הלואה בבנק על שמו - עיון בשאלתא יגלה עד כמה הטענה שקרית, שכן הנאשס הוא האדם היחיד העונה לשם מרובע זה, לא רק בחותק הגילאים הרלוונטי ולא רק באזור נפה סכם אלא בכל הגדה ואף רצועת עזה!!

אם כן, אנו קובעים כי הנאשס שבפנינו הוא אותו מאגיד מצרי, המכונה "בזבז" המופיע לרוב בריאות התביעה. בעת שומה עליינו לבחון האמנת יש באוון ראיות כדי להביא להרשעת הנאשס במיחס לו.

פרטי האישום המיחוסים לנאשס

הוכחות פרטי האישום מותן חומר הראות (אלא הסתפקה בהכחשתם). ההגנה לא מדרשה לעין הוכחות עובדות האישום מותן חומר הראות (אלא הסתפקה בהכחשתם).

פרט אישום ראשוני

פרט אישום זה מייחס לנאשס חברות בארגון הטרור הנודע "גזרי אל-אקצא". הנאשס מופל בפרט זה ע"י שלושה מעדי התביעה, ██████████. עדויות אלו משלבות זו בזו, מחזקות זו את זו ועונות על דרישת התוספת הראיאתית.

פרט אישום שני

אישום זה מייחס לנאשס נשיאת משרה בארגון האסור, דהיינו כי עמד בראש "גזרי אל-אקצא" באזור סכם בשנת 02, פיקד על הפעולות הצבאיות שביצע הארגון באותה שנות-דים, תיאם את פעילות הפעלים הצבאים, ספק להם שוק ומיון אותו קיבל מיידי ██████████ ואחרים וכן נוג ליטול אחיזות על מעשי הארגון בכלי התקשורות.

בניגוד להכחשותיו הנמרצות של הנאשס, נראה כי שפע העשייה שפועל הנאשס ומעמדו בארגון, נחקקו בזיכרוןם של פעילים רבים, אשר זכרו לו את פיקודו עליהם, את הנסיבות שהעתרו עליהם ונשקיים שישפוך להם. שורה ארוכה של עדוי תביעה מפלילים את הנאשס ביחסו של פרט אישום זה, כמפורט בהרחבה בסיכון התביעה. כך, למשל, ██████████ מתאר את מעמדו של הנאשס בארגונו, את הכספיים הרבים שקיבל מידיו במספר הזדמנויות לצורך ביצוע פיגועים וכן כי הנאשס נתן אחריות על פיגועים מטעם הארגון. כך, ██████████ המתאר את הנאשס כאיש הכספיים אשר היה מממן אותו וכן קיבל מידיו סכום של 12,000 ש"ח. כך, ██████████ המתאר את הנאשס כמפקד "גזרי אל-אקצא" בשכם, כמו שאישר לו לבצע פיגועים וכן נתן עליהם אחריות בסם הארגון (חעד שלח לו לצורך כך את צילום צוואתו של ██████████, הרוצח בפיגוע קיבוץ מצר) וכן מביא שמיין ביצוע פיגועים וספק לשם כך כלי נשק. כך גם ██████████ המתאר אחריות את מעמדו של הנאשס כמו שחלק לו הוראות, כמו שנגה לארון תחלוכת מטעם הארגון ולצורך כך הוראה לו להפיץ תמונות שהידים ולירות בתחלוכות וכן כמו שהעביר כל נשק מפעיל אחד לשנייה בשורת הזדמנויות. שורת עדויות אלה מוכיחות זו את זו ועונות למצביע על דרישת התוספת הראיאתית, אולם גם מקומה של אמות הנאשס לא נפקד לעין זה. הנאשס מנמק, בדרך, מנסה להתרחק מתחברותו בארגון ומהתפקיד שנסחabo, אולם גם הוא מוסר אמרתו פרטים המאמינים את אשר מפלילים אותו חבריו, ובכלל זה כי העביר כספים לאנשים המפלילים אותו בכך (██████████).

³⁰ ראה פרוטוקול מיום 14/06/04, עמ' 11-12.
³¹ שם, עמ' 11, ש' 16-20.

תאריך: 28/06/05

תיק מס': 5398/03

11

עדי [] ואחרים, כי סיפק נشك לידיו של [] כי יציר קשר עם תחנות טלוויזיה ערביות, כי סייע להקים אתר אינטרנט עבור הארגון ושוב.

העובדות המפורטות בהרבה בפרט אישום זה לעניין תפיקido של הנאים, מוקמו בהיררכיה הארגון בזמן הנטון והפעולות השונות אשר נקט במסגרת תפיקידו, ישבו ויידנו שעה שנבקש להצביע על אחריותו של הנאים לעבירות שבוצעו מטעם הארגון.

פרט אישום שלישי

פרט זה מייחס לנאים עבירה של ירי לעבר אדם, וזאת בכך שבמספר הזדמנויות ביצע ירי ביחד עם חבריו לארגון לעבר חיילי צה"ל. עד התביעה נאצץ עוויס מפליל אותו ביצוע מעשי ירי ביחד עמו. גם הנאים מצין באמरתו מעשה ירי שביצע ביחידם [], כך שבפנינו תשתיית ראייתית מלאה להרשעת הנאים בפרט אישום זה.

פרט אישום רביעי

התביעה חוזרת בה מאישום זה, ופטורים אלו מלבדו בו.

פרט אישום חמישי

אישום זה מייחס לנאים עבירה ניסיון לירוי, כך שביחד עם [] יצא לירוט לעבר חיילי צה"ל, אלומם בסופו של דבר נמלכו בעדעתם לאחר שנחשפו ע"י כוחות הצבא. גם הנאים וגם [] מတאים את האירוע באופן דומה באמצעותם ומצענו לנכון להרשיית הנאים בגין עבירה זו.

אחריות הנאים למעשי הרצת מכוח תפיקido

פרטי האישום החמורים 6-18 מייחסים לנאים אחריות למותם של 10 בני אדם בפיגועי ההתאבדות ברחוב יפו בירושלים, ביישוב חרמש ובקיבוץ מצר, וכן את פצעיהם וניסיונו רצחיהם של נספים באותו אירוע. כל מעשי הרצתם הללו ע"י מחלים מתאבדים אשר נשלחו מטעם ארגון "יגוד אל-אפקה" וע"י הנאים ושותפיהם.

משמעות הדברים, אין אפשרות להעמיד לדין את המחלים המתאבד אשר מוסר את נפשו על מזבוח האידיאולוגיה הבזוזית. אין זאת אומرت כי אלו העמדים מאהרוי, ואשר עשוו ככל שרת בידם למיilio מטרותיהם הבזוזיות, צרכיהם לחמקן מן העונש. דיני העונשין הכוו גם באפשרות להטיל אחריות, ואף אחריות מלאה, על מי שמכוחו תפיקido או מעמדו (ויהיה זה גם מעמד בלתי רשמי) ראה עניין "מושלים" הנזכר להלן) הניע אחרים לביצוע עבירות.

אחריות ראשי הארגון הטורויסטי למעשי חברי הארגון - הפן הנורמטיבי

כידוע, מקובלת בתורת המשפט הצבאי דוקטרינת "אחריות הפיקודית", לפיה אחראי בעל דרג פיקודי בכיר למעשי פיקודי אשר געשו על פי הוראותו וaisyורו, גם אם בפועל נטל הוא חלק מעשי קפוא או אף שולב במקריםים מסוימים. דומה כי כל נyi שעיניים לו בראשו, לא יוכל לחמקן מהמסקנה החותכת כי אחריות מחייבת, להבדיל לפני הבדלות, יש להטיל גם על ראשי ארגוני פשע וטרור המכוונים את פעילותם הנפשעת והמורimes על ביצועם של מעשי רצח ב"שלט רחוק".

יפס לעניין זה דברי כב' השופט קדמי בע"פ 5589/98 **ביסאן סולטאנו ג. מדינת ישראל, תק-על 98(3)**. באותו עניין הורשע המערער בעבירות רצח בכוונת מיחה, כאשר הוכחה שנתן את הסכמתו ואישורו לביצוע הרצת, ושלח את המבצע העיקרי להוצאה לפועל את הרצת, ואף הנחה אותו לביצועו. השופט קדמי הדגיש שלאלא הסכמתו של המערער לא הייתה הרצת מתבצע, ולכן מתן האישור לבצע את הרצת היה משול "ליורית ההזקה המשלחת ספרטאי למורי", והוא עולה כדי "מעשה של השתתפות בביצוע העבירה". لكن הורשע המערער מבצע בצוותא ולא כמשדר, ובית המשפט הדגיש כי הוא היה מצוי "במגעל הפנימי של הביצוע", כמו שהוא לתקיד בביטויו, והיה "המוח של החבורה", בעוד שמשדר מ מצוי מגעל הפנימי של הביצוע. כב' השופט קדמי הוסיף

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58

תיק מס' 5398/03

12

תאריך:

וזה אמר כי בנסיבות המתוירות לעיל, כאשר המערע נתן "אור רוק" לרצת"ו והנהיות אופרטיביות בדבר דרך הביצוע, היה בהתנגדותו לפחות "מגנה גדולה על שידול על דרכם העידוד".

ב-דין/פ 1294/94 עוזי משלום ואח' נ' מדיניות ישראל, פ"ד (נב) 1, פסק כב' השופט א. מצא כי: "יש לראות במשתנה לכך – שבידיו שליטה מלאה על הביצוע ועשויותיו כוללת לא רק פעולות שיזל והבנה, אלא גם החלטות העבריניות הפועלות ופיקוח על פעולותם – מבצע בצוותא לכל דבר". הוא הדגיש כי נוכחות בזירת העבריה אינה יסוד חיוני להיווטו של אדם מבצע בצוותא. ואמר:

"במציאות המשפט החדש, התניות האחוריות היישירה בנסיבות, פרושה ש'סנדקים' ומהניogi קבוצות עבריינס, המשלחים לזרות הביצוע את 'זאג' הרקק' הסרים למורוטס, בעודם מנהיגים את הפעולות הפליליות מרוחוק, יראו לא במצבים בנסיבות אלא רק ממשדים. ואפשרות זו, שבודאי אינה משקפת את הדין הרצוי, איןנה מתחייבת אף מן הדין המצווי".

אוטו פסק דין ניתן ניוטה עמוקה לדמותו של הרוב עוזי מושלם ומסקנת השופטים באשר למורות שהתחיל על חסידון.

עקרונות אלו יובילו לא רק לענן ארוגני פשע, אלא גם לעניין נושא משורה בכירה בארגוני טרור, בפסק דין המאלף של בית המשפט המחוזי תל אביב, תפ"ח 1158/02 מ"י נ' ראה גם עקרונות דומים המצווטים בפסק'ן הניל, המובאים במאמריהם של מ. קרמניצר "המבחן בדיני העונשין קווים לדמותו", פליליים-אי (תש"ז-1990) 65, בעמ' 72, ו.מ. גור-אריה, "צדדים לעבירה-תיקון 39 לחוק העונשין במבחן הפסיכיקה", מוגמות בפליליים, עמ' 83.

מו הפרט אל הכלל

אין לך מישמה כליה מאשר הוכחת מעמדו הבהיר של הנאים בארגון גודויל-אקהצה בשכם וסביבותיה ושליטתו מוחלטת בעניות הצבאית של הארגון בזמן שהימש כראש הארגון בעיר. רצינו כי הנאים פעל כמפק"ד גודויל-אקהצה" באזור שם בשנות 02', ולמרותיו סרו פעילי הארגון באופן ישר. הנאים היה מעורב בחילוק הכספיים לפועל הארגון – ספירים אשר היוו את גלגולו הטורו. הנאים תאים על פעילותם תבר הרגון באזור ועמד בקשר עם מפקד ארגון התנאים, מרמן ברוגוי. הנאים שיפק כל נشك לפעלים לביצוע משימותיהם וכן היה מעורב בצדדים נוספיםifs בעניות הארגון כגון ארגון תהליכי הקמת אתר אינטגרנט ועוד כהנה וכנהנה מרעין. בישין.

עלובודות פרטיה האישום הבאים יגוללו כיצד היה הנאש מעורב בהכנות המקדים לביצוע פגיעה החתאבדות, כיצד פנה פעיל צבאי אליו על מנת לקבל את אישרו לרצח חפים מפשע. נראה בעליל כי אה עצמו כפוסק בענייני חיים ומות באזר שכם. ביוומו, באישרו ובברכתו של הנאש יאו לדרכם פגועי החתאבדות המתוארים להלן, ובדין נשוא הוא באחריותם אלה.

נסים פרק זה ולו באזכור העובדה הסטטוטרי כי בஸוגרת תפקידי הנאש הוא זה שמייחר ליטול ארויות בשם הארגון על פיגועי ההתאבדות שביעו הארגון. אמנם, בובאו לתת את הדין על מעשיינו, נתקף הנאש בכישנות מעשה לא חזר על כך, אולם זמנה כי הדברים מדברים בעצםם ומצביעים מדויק אין מקום ליתן לנאש לחמק מהאחריות לה הוא נשא בஸוגרת תפקידי למשעי הרוח שבייע הארגון בראשו עמד ואשר מיחר להתגנות בתפקיד.

אללן שאריותו של הנasm למשעי הרצת לא מתמצת במישור "המינימיסטי-אללי" בלבד. שכן הענאים גם שהי ידו בבחירה מעשים של ממש במסגרת הוצאותם לפועל של פיגועי ההתאבדות החנדיות, מעשים המביאים אותו אל מסגרת "המגעל הפנימי" של מוצעי העבריה, הנושאים באחריות מבצעים ישירים. נדון נעת בחלקו של הנasm במסגרת הוצאותם לפועל של כל אחד ממבוקשיהם.

השלשות האירופים הכלליות

בפירותו של הנاس שביישומים נגדו היהת כלויות גורפות. הנאש לא חציג בפנינו כל זירת ממלוקות מתחומת, אפילו ביחס לחקלים מטבח פרט האישום אשר כלל אליהם נוגעים לו. ההנחה על הוכחת כל פסיק ותג בהם, גם ביחס לאירועים שבוצעו לאחר שיצא הנאס מן התמונה

תיק מס' 5398/03:

13

תאריך: 28/06/05

(ראה הפרק הדן בעדותו של אחמד ברוגתי הנזכר לעיל) ולא ידעה למסור עמדה אפילה באשר לעצם קרונות הפיגועים.

נווגה זה של החגנה להתמודד בהכחשה הגופת, גם באשר לעצם מותם של ההורבנות, יש להציג עליו, בפרט שהחומר הטכני המבוסס עובדות אלו הוגש בהסכם. לצערנו, לא תוגבב לבנו החוש שמא עומד הנאש ליתן את הדין בגין מעשי רצח שלא בוצע. הריאות הטכניות הרבות שהוגשו בהסתמת ההגנה, מבוססות את עבודות האירועים המונאים והתומנות הקשות של קורבנות מעשי הרצח, בהם פעוטות רכים בשנים, לא מותירות מקום לשפק בעין זה.

למעשה, אין מחלוקת של ממש גם ביחס להשתלשלות העניינים הנוגעת לשלביו הוציאתם לפועל של הפיגועים. אם עמוק וראות, מעבר לעניין האbek שבקשו עדי התביעה להערים בהתחמכוויותיהם השונות, נראה כי למשעה הלו (במחזור) חלקו של מחייבים את תהליכי החזאה לפועל של מעשי הרצח, ומתקדים בעיקר (במחזור) חלקו של הנאש. מכל מקום, קרייה באמורתויהם, מעלה באופן מפורט את השתלשלות אירועים זו (ובכל זה החכנות, חימוש המתאבדים, צילום, הסעתם בעבר זירת הרצח וכו').

אם כן, מענינו השתלשלות האירועים הכלילית, הוכחה כדי מותן הריאות שהובאו בפניינו, וספק האם היא שנייה במחלוקת אמיתי, וכעת נמק מבטנו בעבר חלקו של הנאש.

פרטי האישום 8-6, הפיגוע ברחוב יפו

פרטי אישום אלו מייחסים לנאים אחריות לריצחונו של אורה סנדLER ושרה המבורגר ז"ל וניסיון גרים מותם של 45 אזרחים שנפצעו באירוע. האירוע הוזע לפועל מטעמו ובשמו של ארגון "גדוד אל-אקה". מייחס לנאים כי הוא קיבל לידי את המחבול המתאבד בדירה במחנה בלאתה ובייחד עם [] צילם אותו כשהוא מחזיך ברובה וספר קוראן. לאחר מכן שילח הנאים את המתאבד, סعيد, לדרכו האחורה. לאחר הדברים האלה יצא סعيد לכיוון רמאללה שם נשלח ע"י [] לירושלים, מקום בו פתח בירות לכל עבר, עד אשר הוכרע, אולם לא טרם שגורם לריצה שתי נשים ופציעת שרורות רבות.

על חלקו של הנאים מספר עד התביעה (ת' ס'יק 6 לפרט האישום השישי בכתב האישום) ועל עדותו מתבסס החלק באישום הנוגע לנאים. על הרקע לאירוע, למדים אנו מאמרתויהם של [] ושל []. אמרתויהם של עדי התביעה (עד"י איו"ש 114/01, []) מארחות אלו, ביצירוף פרוטוקול הוודאותם [] ורואים בכך כמוסכם על התוצאות הקטלניות של האירוע. אך מובן הוא כי של הריאות משתלבות זו זו ומהות הרבה מעבר לחיזוק המוגבר הנדרש לעדותו של [].

דומה כי בימים אלו אין אדם נדרש לדמיון רב באשר למשמעותו של אקט צילום מתאבד, כשהוא מカリית צוותתו טרם הגיעו האחורה, ומשמעותו של הנאים בהקשר זה מדובר בעד עצמו. אקט זה, ביצירוף מעמדו של הנאים הנזכר לעיל, מבטאים את היותו חלק מן "המעגל הפנימי" של משלחי המתאבד ואת אחוריותו המלאה לפיגוע ולתוצאותיו הרוחניות.

מטיעמים אלו מרשיעים אנו את הנאים באחריות לפיגוע ההתאבדות ברחוב יפו בירושלים, לפצעית האזרחים והניסיונו לדצחו נספים.

פרטי האישום 12-9, הפיגוע ביישוב חרמש

פיגוע זה הוזע לפועל ע"י [], בסיום של []. מיויחס לנאים (ס'יק א'יט' לפרט האישום) כי הוא זה שנtan אישור ממורש ל[] לבצע את הפיגוע, ולאחריו אף נטל אחריות עלייו בשם הארגון וכן העביר לידי של [] סכום של \$.3,000. באירוע נרצחו לינוי סרובי, הדס תורג'מן ואורנה אשלי זכרן לברכה וכן נפצע יובל אשלי.

²² ראה פרוטוקול הדיון מיום 14/06/04, עמ' 1 שי' 21-22.

תיק מס': 5398/03

14

תאריך: 28/06/05

1 חלקו של הנאש עליה מtopic אמרותיו של █ אונן מצאנו, כוכור, קיבל. █ מתאר כיצד,
 2 לאחר שספר לו █ כי בראשותו מתאבד המוכן לבצע פגיעה, יצר קשר עם הנאש
 3 שאישר לו לבצע את מעשה הרצח (או בלשונו של הנאש, "למה לא?").³³ יוד�ש מtopic דבריו של
 4 █ כי הורה ל█ להמשיך בגולול הפיגוע, רק לאחר שהיחתו עם הנאש וקיבלה אישור
 5 ממנו. עוד מתאר נאיפה כיצד, לאחר הפיגוע, נטל הנאש אחוריות לפיגוע בשם הארגון ואף העביר
 6 לו את סכום הכספי.
 7
 8

9 חיזוק לדבריו של █ אנו מוצאים לא אחרת מאשר באמרותו של הנאש המשר כי מסר
 10 █ סכום בסך يوم לאחר הפיגוע להקמת סוכת אבלים לשיחד.³⁴ שאר המעורבים באירוע,
 11 שאמרותיהם הוגשו בהסכם³⁵, מבססים את עובדות האישום בכללו והחומר הטכני מבסס את
 12 תוצאותיו הקטניות ופיעטו של יובל אלש, שאשתו אורנה זיל נרצחה לנגד עיניו.
 13
 14

15 רואים אנו כי הנאש היה בעל שליטה מוחלטת בהזאתו לפעול של הפיגוע, ובמציעו סרו למרותו,
 16 הן באופןר והן במעש, הן לפני והן אחרי. הנאש נושא אחריות מלאה לאירוע שיצא בברכתו,
 17 באישורו ובכימונו ושלחיו הזדרז ליטול אחריות ואנו מושיעים אותו באחריות לו.
 18
 19

פרטי האישום 18-13, פיגוע מער

20 גם באירוע זה, נשלח המחבר המתאבד, חיית האדם █, לעיון █ לkiemן
 21 מצר. ב意义上 הרוי שלו בkiemן רצח █ את ילדי משחת אוחזין, מתן ונעם, את אמס רויטל
 22 וכן את תושבי הקיבוץ תרצה דמארי ויצחק דור, זכרם לברכה.
 23
 24

25 מעיון אמרותיו של █ עולה כי פעם נוספת פנה לנאש, בעיינו באזינו כי בראשותו מתאבד
 26 נוסף המוכן לשיגור ובבקשה לחמו בכל נשך, והנאש דאג לעשות כן. לאחר מכן █ אל
 27 הנאש כי ייקח אחריות על הפיגוע, ואף דאג להעביר לידי את סרט הצילום של █ מקרים
 28 את צוואתו.
 29

30 החנש בכבודו ובעצמו מחזק את דבריו של █ באופן מובהק (תוך הוואת העוקץ מן הדברים,
 31 כהריגל) כאשר הוא מציין באמרתו כי מסר █ כל נשק ולטענותו, בעקבות טסוח של █
 32 עם אדם אחר) וכן כי לאחר הפיגוע מתקשר לתהנת הטלוויזיה להודיע כי הוא מתנדב לביצוע
 33 פיגועים בתוך תחומי מדינת ישראל.. למוטר לציין כי הסיפה שבעד גרטונו של הנאש, לאאמין
 34 בעינינו. הנאש לא תרחח תזרע אפילו על גוסה מתהמקת זו בעדותו והרתק עצמו מכל מעורבות
 35 עם █ או מתן כל נשק.
 36

37 המעורב העיקרי הנקוט באירוע █, אשר אינו מזכיר את הנאש, מבסס את עובדות
 38 כתוב האישום הנוגעת להכנות לשילוח █ לשימוש הרצח והחומר הטכני מזירת הטבח
 39 מאשר את תוצאותיו הקטניות.
 40
 41

42 דפוס ההיררכיה שבין █ לנאש, כבר תואר להלן והמעשים שנעשה לפני ואחרי הפיגוע,
 43 מבססים את אחריותו של הנאש מכוח מרותו על מבצע הרצח ומתן האישור לביצוע וניטילת
 44 האחריות עליו. אלא שגם הפעם, מלבד האחריות "המייניסטריאלית", נושא הנאש באחריות
 45 מובחקת בטור מי שהמציא לדידיהם של הרוצחים בפועל את כל הנשק שקטל את תושבי
 46 הקיבוץ. אין ספק כי הנאש נושא באחריות מלאה לאירוע הרצח ואנו מושיעים אותו בכך.
 47
 48

פרט האישום 19

49 פרט זה מייחס לנאים עבירות קשירת קשור לగרים מות בכוונה, זאת בכך שהיא שותף ל谋ימה
 50 לשלח את █ לביצוע פיגוע נסף לאחר פיגוע מער.
 51
 52

53 גם אישום זה מותבסס על אמרותיו של █, המתאר כיצד משנתברר כי █ נותר
 54 בחיים לאחר החתקפה הרצחנית בkiemן מצר, הוחלט לשנותו שוב לבצע פיגוע התאבדות,
 55

³³ ראה ת/ 60, עמי 4 ש' 25.

³⁴ ראה ת/ 1, עמי 5 ש' 5-9.

³⁵ ראה פרוטוקול מיום 02/09/03, עמי 3 ש' 28-27.

תיק מס': 5398/03

15

תאריך: 28/06/05

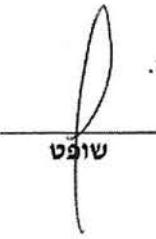
ולשם כך התרחש אל הנאש. הנאש מסר את הסכמו לתוכנית ואף ענה לבקשת ■■■■■
להמציא לידי כלי נשק, ובני החבורה אף יצאו לשכם לפגשו ולקחת מידיו את הנשך, אולם נעצרו
קודם לכן.

5 אוזות החזוקים הרבים לאמרותיו של ■■■■■ בשורת עניינים - עמדנו זה מכבר. אין ספק כי
6 הקשר הנדונן, הוא חלק מתווך "מסכת עבדתית" אחת, הונעת לפחות טורר שבוצעו ע"י ■■■■■
7 והנאש בסגירתה הארגון ובאמצעות ■■■■■, ועל כן רואים בהם כחיזוקים גם לעניין הפלתו את
8 הנאש לעניין אישום זה.

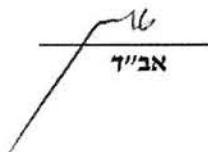
9 גם באשר לדפוס הפעולה והקשר בין הנאש ■■■■■, עמדנו זה מכבר ואין ספק כי אישורו של
10 הנאש את התוכנית הרצחנית והתחייבותו להמציא לידי נשך, הופכים אותו לשותף בקשרית
11 הקשר.

12 סוף דבר, מושיעים אנו את הנאש בכל המיחס לו, למעט פרט האישום הרביעי, ממנו
13 חזרה התביעה.

14 זכות ערעור בחוק
15 ניתן והודיע, 28/06/05, בלשכה. המזכירות תמציא עותק לידי הצדדים.
16 אב"ד
17 שופט
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28



שופט



אב"ד



שופט